



Projet *Université inclusive*

APPI 2023

Liliane Pelletier

PU en sciences de l'éducation et de la formation

Lundi 29 janvier 2024

14h

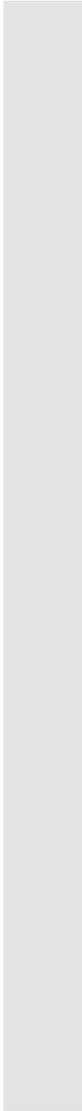
Salle du conseil

Bâtiment BELENOS

BDR

Préambule

- **Ruptures et continuités des dynamiques inclusives (2020-2024)** - RCEI – Axe 2 ECP
- Le projet interroge les changements à opérer pour aller vers une société inclusive tant sur l'organisation des dispositifs, structures et établissements que le travail des professionnels.
- Format de « recherche avec » dans le cadre de la société inclusive qui relève d'un investissement global et non du seul champ du handicap.
- Des collectifs de recherche pluricatégoriels sont organisés dans chacune des études de cas allant de la petite enfance à l'emploi.
- 4 études
 - Classes passerelles (avant la maternelle)
 - Collège inclusif
 - Rites de passage (maternelle-élémentaire-collège-lycée)
 - ESAT éphémère (en entreprise)
- Ces études de cas ont émergé d'ateliers créatifs dans le cadre d'un colloque international « Vers une société inclusive » en 2018 à l'université de La Réunion (Icare).
- Arrivée Rentrée 21 Lyon 2 ECP (Lyon 2) : **Monde commun, diversité et inégalités.**
- Début en 2022 d'une enquête exploratoire avec M. FABRE sur l'université inclusive à Lyon 2 (**AREF22, article soumis**)
- Perspective d'intégrer l'étude sur l'université dans le projet RCEI (5^{ème} étude de cas)
- Début en 2023 du projet UI (financement APP123-25)
- Perspective de candidater pour devenir un LéA-IFE Université 2025-2028
 - Un seul Léa-IFE université à ce jour : **LéA Réseau de l'école à l'université - Grenoble et Annecy** depuis 2021 intégrant l'UGA)
- Perspective de colloque « Vers une société inclusive Acte II » fin 2025 Lyon et La Réunion



Projet de recherche UI

Une équipe pluridisciplinaire

14 chercheur.e.s
ULL2

3 laboratoires de
recherche

Entités partenaires	Noms et prénoms	Statuts	Section CNU
Laboratoire ECP	Liliane Pelletier	Professeure des Universités	70
Laboratoire ECP	Stéphane Simonian	Professeur des Universités	70
Laboratoire ECP	Stéphanie Dumas	Maîtresse de conférences	70
Laboratoire ECP	Marie Valorge	Doctorante	70
Laboratoire ECP	Marion Fabre	Maîtresse de conférences	70
Laboratoire ECP	German Fernandez-Vavrik	Maître de conférences	70 et 19
Laboratoire ECP	Dana Popescu-Jourdy	Maîtresse de conférences	71
Laboratoire ECP	Amélie Derobert	Maîtresse de conférences	70
Laboratoire DIPHE	Ana-Rita Galiano	MCF-HDR	16
Laboratoire DIPHE	Nicolas Baltenneck	Maître de conférences	16
Laboratoire PÔPS Inserm U1296	Christine Morin-Messabel	Professeure des Universités	16
Laboratoire PÔPS Inserm U1296	Ludivine Jamain	Maîtresse de conférences	70
Laboratoire PÔPS Inserm U1296	Camille Carpentier	Doctorante	16
Laboratoire PÔPS Inserm U1296	Mathilde Parray	Doctorante	16

Fondements épistémologiques

- Cette équipe pluridisciplinaire se réunit autour du **modèle de développement humain** ((MDH-PPH) qui repose sur la reconnaissance de deux faits anthropologiques universels :
 - toutes les personnes évoluent dans un milieu de vie ;
 - toutes les personnes ont une identité et présentent des différences esthétiques, de fonctionnement et/ou de comportement.
- **L'approche est écologique** cherchant à décrire les phénomènes perceptifs des êtres vivants à partir des potentialités perçues de leur environnement.
- **Trois points de vue** sont retenus : celui des étudiant.es, celui de l'environnement qui leur est offert à l'université et celui des enseignant.es.

Le modèle social : une logique inclusive

- Une pluralité de points de vue
- Replacer le handicap dans l'ordinaire de la condition humaine
- Penser autrement le handicap
- Penser la contextualisation comme un principe de connaissance (Morin, 2007).

Quel que soit le contexte, l'inclusion universitaire demande « une décentration de l'étudiant et de ses caractéristiques pour **questionner l'adaptation du système universitaire et l'accessibilité de l'apprentissage pour chaque étudiant** » (Milon, 2020, p. 34).

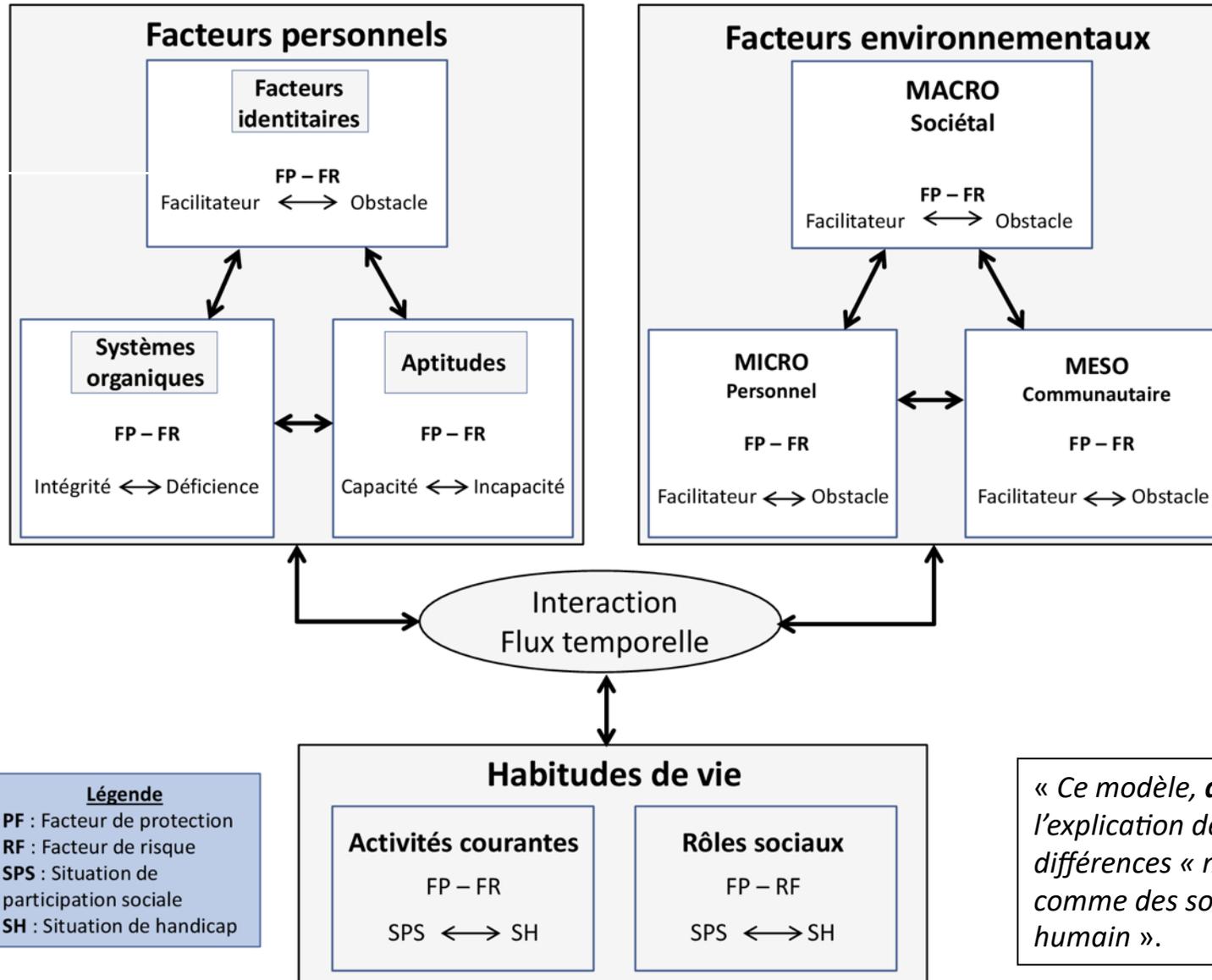
- Tenir compte de la personne.

1- Le MDH PPH2 (Fougeyrollas, 2010)

2010 version modifiée du modèle conceptuel MDH-PPH

« La funambule, le fil et la toile :

Transformations réciproques du handicap »



- **Modèle Développement Humain** → systémique : illustre dynamique processus interactif entre facteurs personnels (intrinsèques), facteurs environnementaux (extrinsèques) et réalisation habitudes de vie des êtres humains, de leur conception jusqu'à leur mort
- **Processus de production du handicap** = l'environnement proposé peut être source de difficulté, de vulnérabilité, de handicap

« Ce modèle, **applicable à tous**, rend possibles la description et l'explication de l'origine et de l'effet diachronique, temporel, des différences « normatives » dans chaque grand domaine conceptuel conçu comme des sous-systèmes du système générique de développement humain ».

2- Vulnérabilités sous l'angle des transitions

L'étude porte précisément sur le **passage du lycée à l'université, transition dans le supérieur ou « temps de l'étrangeté » (Milon, 2022)**, qui est complexe pour tout jeune adulte.

C'est une **période potentiellement déstabilisante** pour les étudiant.es dès lors qu'il s'agit pour chacun.e de transformer son identité héritée de lycéen pour apprendre son « métier d'étudiant » à travers des **processus d'acculturation et d'affiliation (Coulon, 1997)**.

Notre intention est double : donner la parole aux étudiants pour éclairer de leur point de vue les leviers et les freins rencontrés durant leur première année de licence (cadre théorique de la microsociologie compréhensive : Goffman, 1974) et analyser l'environnement offert par l'université à ces jeunes qui viennent de quitter le système scolaire et de faire l'expérience de l'orientation avec Parcoursup (Prisme de l'affordance retenu : Heft, 1988).

Nous visons un objectif pragmatique, celui de rendre compte à la fois de ce que vivent et perçoivent les étudiants quand ils entrent en première année de licence à l'université de Lyon (selon une approche compréhensive, Goffman, enjeu 1) mais aussi de dresser un inventaire de ce qu'offre l'environnement aux étudiants à leur arrivée (par le prisme de l'affordance, enjeu 2).

Nouveau milieu de vie, nouvelles habitudes : les obstacles et freins sont-ils comparables ou différents à ceux qu'ils ont déjà rencontré dans leur parcours scolaire ? Repèrent-ils des leviers ou soutiens leur permettant de se projeter, de s'orienter, donnant du sens à leur expérience universitaire ?

3- Le concept de « handicap en situation »

Le concept de « handicap de situation » est proposé par Minaire (2012) pour **acter le rôle de l'environnement dans la production du handicap.**

Dans le paradigme social du handicap, celles-ci sont considérées comme des **situations de vulnérabilité dépendantes de l'interaction de facteurs personnels et environnementaux.**

Concept de participation sociale (Fougeyrollas, 2010) : participation pleine et entière de la personne à travers la réalisation de ses habitudes de vie.

Les habitudes de vie comprennent toutes les activités courantes, les rôles sociaux, les relations interpersonnelles, la vie communautaire ou encore les loisirs, au regard de ce que la personne valorise ou de ce que son contexte socioculturel valorise.

N'importe quel évènement de vie peut bouleverser ses habitudes comme par exemple un déménagement pour aller étudier à Lyon. C'est pourquoi le MDH-PPH se dit universaliste permettant de comprendre la participation sociale de tout être singulier (Fougeyrollas, 2010).

Dans cette perspective et en prenant en compte cette définition inclusive, et dans la continuité de la recherche de Kennel, S., Guillon, S., Caublot, M. & Rohmer, O. (2021) l'objectif de l'enjeu 1 est d'étudier ce qui fait fragilité, obstacle ou levier pour les étudiant.es et celui de l'enjeu 3 est d'étudier les bénéfices mais aussi les freins perçus par les enseignant.es pour adopter une approche basée sur la conception universelle de l'apprentissage.

Perspective inclusive (ODD₄)

1 question
centrale de
recherche

- ODD4 (ONU) : Garantir l'accès à toutes et tous à une éducation équitable et de qualité
- **Une entrée originale par les lieux et les habitudes de vie des étudiant.es** (formation, logement, santé, etc.) vs par type de vulnérabilité ou type de handicap

- **En quoi l'environnement offert à l'université de Lyon 2 est-il inclusif ?**
 - **Quels sont les leviers et les freins identifiés par les étudiant.es les plus vulnérables ?**

3 enjeux de recherche

- ENJEU 1 : comprendre l'expérience vécue des **étudiant.es** au cours de leur première année de vie universitaire
- ENJEU 2 : cartographier le campus de Bron d'après l'expérience des **lieux étudiants**
- ENJEU 3 : étudier les discours et les comportements des **enseignant.es** face à la diversité des étudiant.es de façon à comprendre avec quels bénéfices les enseignant.es peuvent adopter une approche basée sur la conception universelle de l'apprentissage et adapter leurs pratiques d'enseignement

Méthodologie par enjeu et croisement entre les enjeux

- Public : étudiant.es de L1 en sciences de l'éducation (majeure ou mineure) ; intervenant.es ISPEF (enseignant.es, ATER, doctorant.es, vacataires)
- Méthodes mixtes
- Deux phases par enjeu
- Triangulation des sources
- Triangulation des outils de recueils

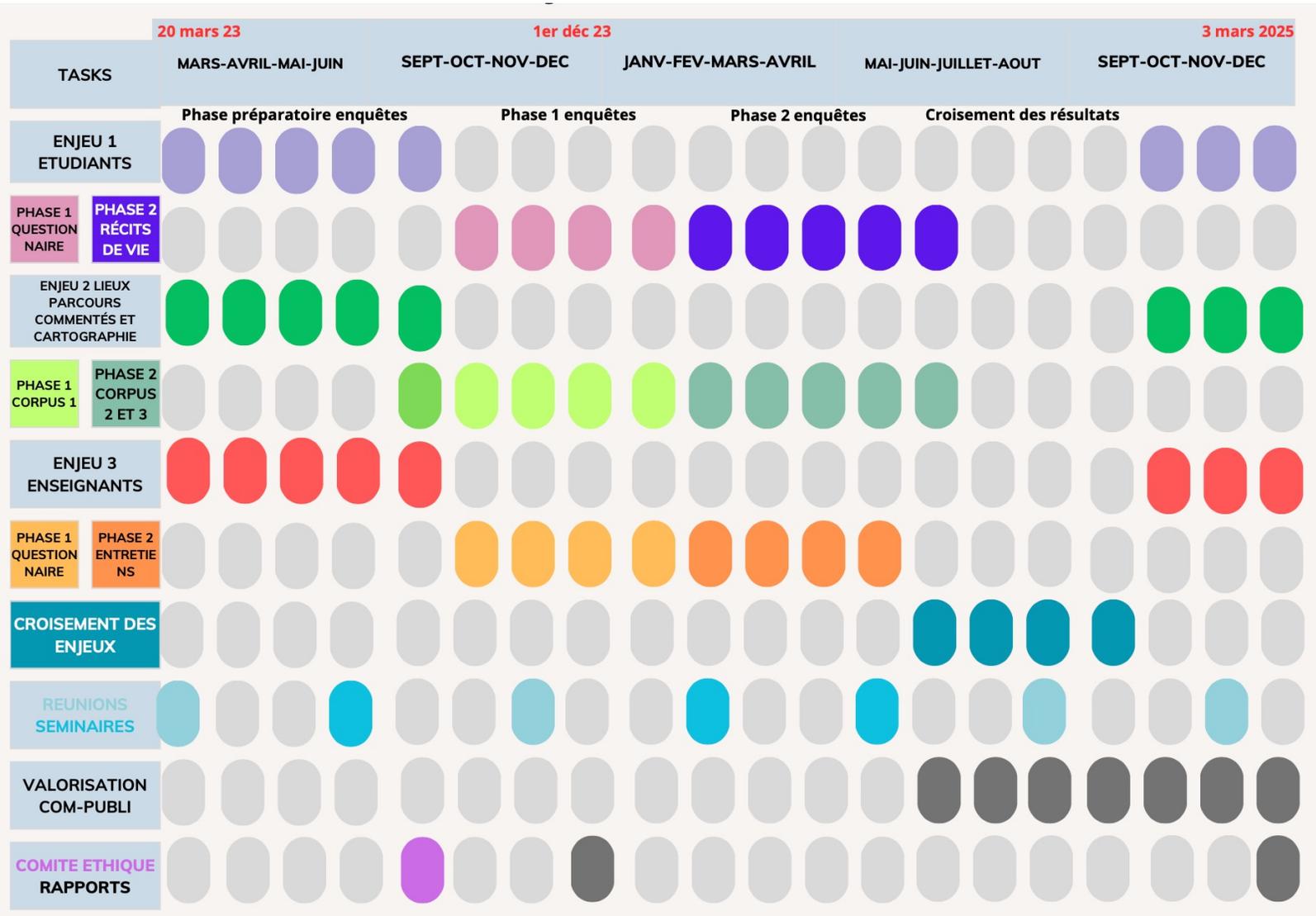
	ENJEU 1 Etudiant.es	ENJEU 2 Lieux de vie étudiante	ENJEU 3 Enseignant.es, ATER, doctorant.es, vacataires
Phase 1	2 Questionnaires	Observation des lieux étudiants	Questionnaire
Phase 2	Récits de vie	Parcours commentés Carte mentale	Entretiens

Croisement des trois enjeux

Perspectives

- L'identification de facteurs de prévention du décrochage et d'aide à l'orientation des L1
- Des préconisations pour la formation continue universitaire
- Un triple soutien au sein de l'université Lumière Lyon 2 :
 - le Pôle Vulnérabilités, inclusions, inégalités,
 - **la direction Vie étudiante et Campus dont la mission Handicap**
 - **le Service de Pédagogie du Supérieur.**
- Le soutien de l'IFE-ENS de Lyon (réseau LéA-IFÉ) en vue de préparer notre candidature pour devenir un Léa-Université

Calendrier du projet



PHASE 1 enquêtes terrain
OCTOBRE 23

PHASE 2 enquêtes terrain
FEVRIER
MARS 24

NB : enjeu 3
Phase 1
L1 SEF
Phase 2
L1 ULL2 //
Strasbourg

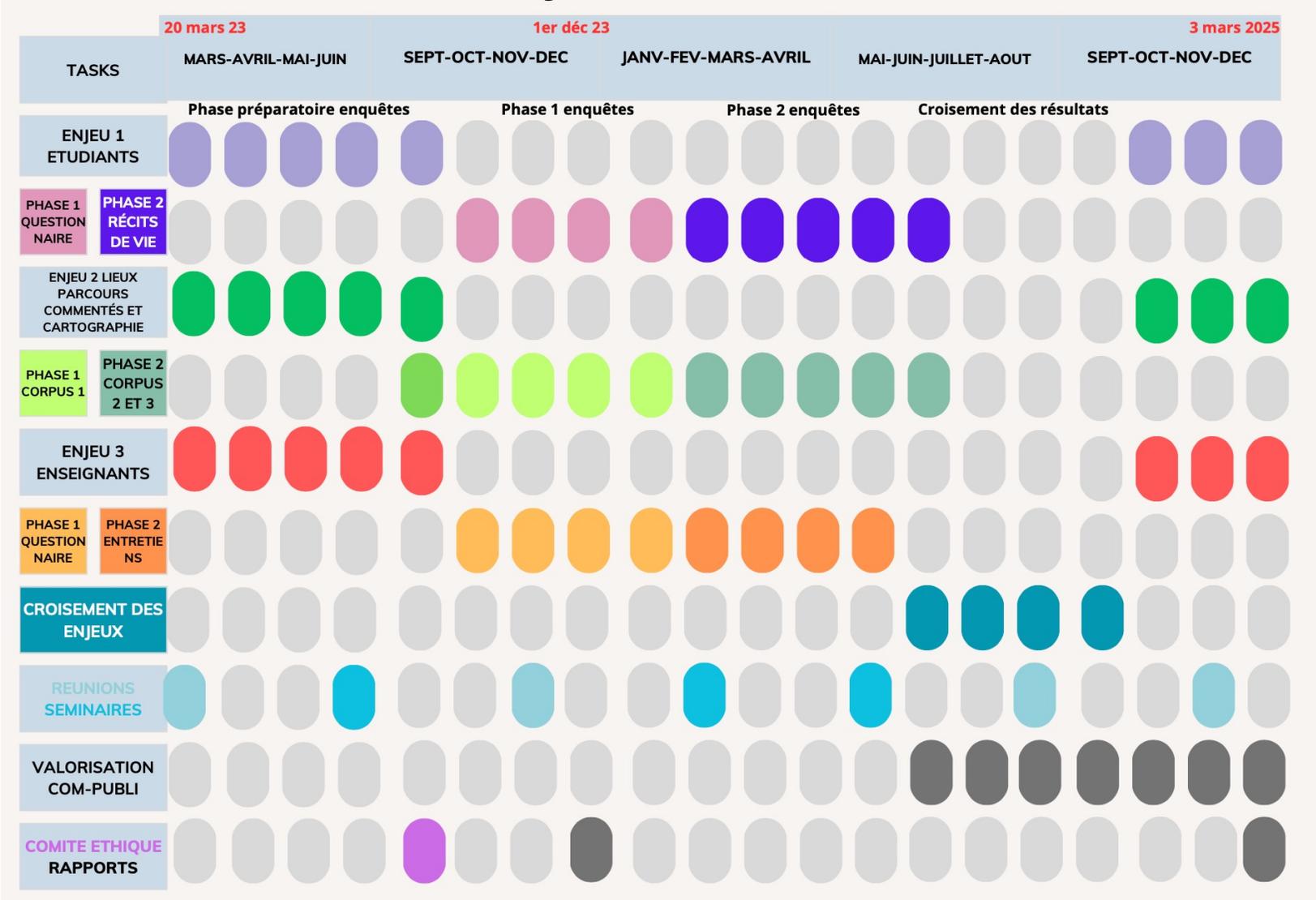
Séminaires internes : 8 juin 23 ; 9 novembre 2023 ; 25 mars 2024 ; 17 juin 2024

DIAGRAMME DE GANTT – PROJET UI

Croisement enjeu 1
enjeu 2
(Questions aux
étudiants sur les lieux)
+ Corpus 2
(4 étudiants parcours
+ récits de vie)

Croisement enjeu 2
enjeu 3
Observation des lieux
de formation

Croisement enjeu 1
enjeu 3
Questions en écho
aux étudiants et
enseignants +
Créer scénarii à partir
des résultats
questionnaire enjeu 1

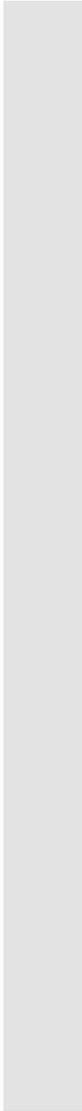


PHASE 1
enquêtes
terrain
OCTOBRE 23

PHASE 2
enquêtes
terrain
FEVRIER
MARS 24

NB : enjeu 3
Phase 1
L1 SEF
Phase 2
L1 ULL2 //
Strasbourg

Séminaires internes : 8 juin 23 ; 9 novembre 2023 ; 25 mars 2024 ; 17 juin 2024



Premiers résultats

Bilan année 1

ENJEU 1

comprendre
l'expérience
vécue des
étudiant.es au
cours de leur
première année
de vie
universitaire

Questionnaire 1 : questions ouvertes (1.1)

203 répondants à la question sur la majeure sur 279 participants.

134 en SEF.

34 en info com

28 en psycho

7 en sciences du langage

Lecture flottante pour identifier de premiers thèmes (la question des rapports à...)

Méthode des juges pour apprécier la catégorisation en cours sur 117 répondants qui ont répondu aux 3 questions ouvertes (4, 6 et 8)

Identifier des profils de vulnérabilité (récits de vie)

Enjeux 1,
2 et 3

Les questions

1.1.

- 1 – Quelle est la discipline que vous avez choisie en majeure ?
- 2 – Quelle est la discipline que vous avez choisie en mineure ?
- 3 – Est-ce que vous vous rappelez d'une situation à l'université où vous vous êtes sentis différent ou perçu comme étant différent ?
 - **4 - Si oui, décrivez cette situation en quelques lignes**
- 5 – Est-ce que vous vous rappelez d'une situation à l'université où vous avez été en difficulté pour participer à une activité ?
 - **6 – Si oui, décrivez cette situation en quelques lignes**
- 7 – Vous souvenez-vous d'un évènement marquant au cours de votre scolarité ?
 - **8 – Si oui, décrivez cet évènement marquant ?**

ENJEU 1

comprendre
l'expérience
vécue des
étudiant.es au
cours de leur
première année
de vie
universitaire

Enjeux 1,
2 et 3

Questionnaire 2 : Enquête sur Limesurvey (1.2)

284 questionnaires complets

Tri à plat et tri croisé réalisés
Jamovi - Version 2.3.28.0

Statistiques inférentielles en cours
AFC, ACM (repérage de profils)
Logiciel R

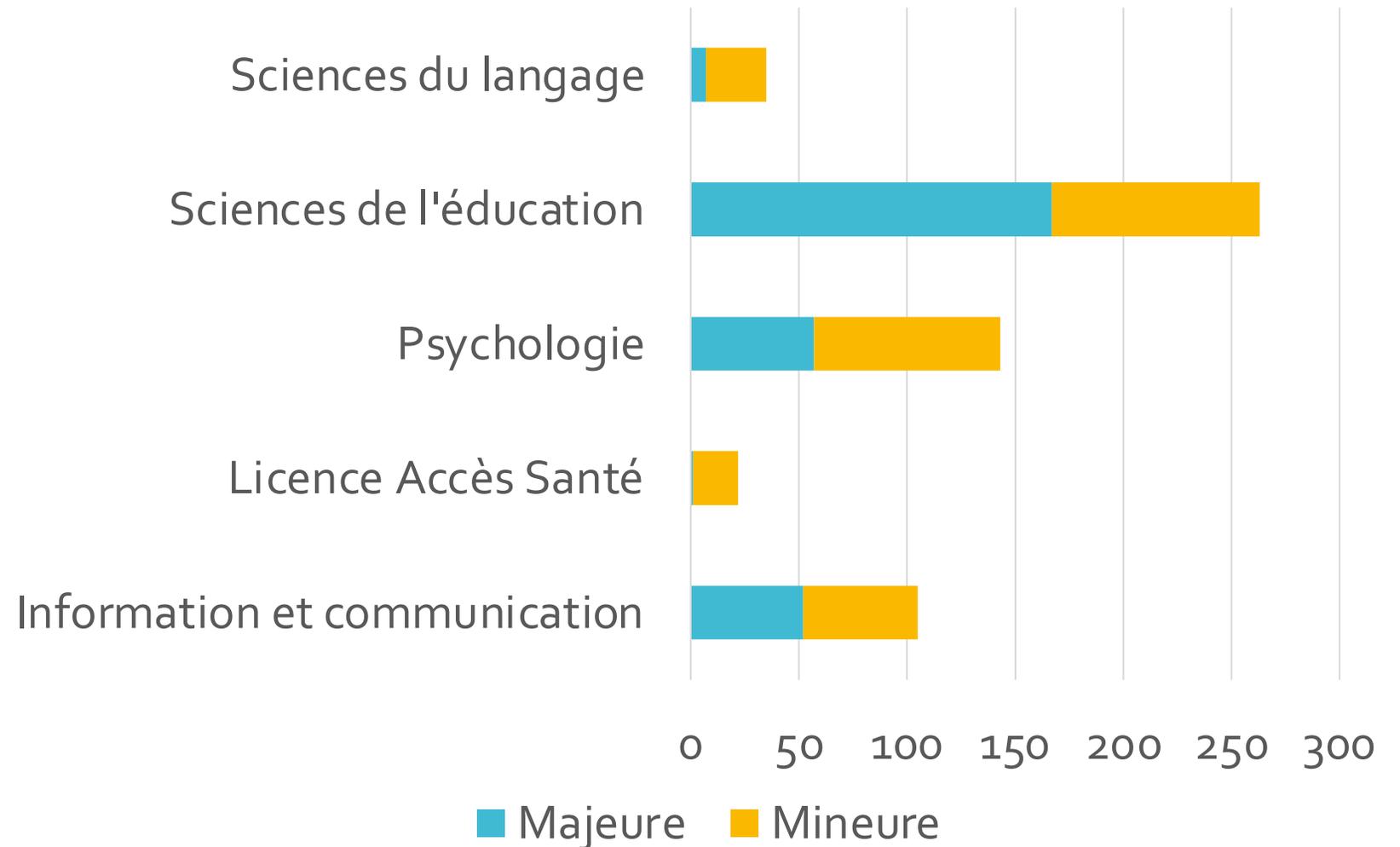
Recueil de données 1.2

- Limesurvey
 - 40 questions (avec des sous-questions)
 - 82 questions divisées en 10 groupes
 - Vous, votre parcours
 - *Langues parlées et comprises*
 - *Frères/sœurs - famille*
 - Scolarisation & formation
 - Conditions de vie actuelle
 - Lieux de vie étudiants
 - Liens sociaux/sentiment d'appartenance
 - Rapport aux études
 - Mobilité interne et internationale
 - Avant de se quitter
- 13/10/2023
 - Pré-test du questionnaire
 - 4 étudiantes de L3 SEF
- 16/10/2023
 - Passation lors d'un CM en L1
 - **284 questionnaires complets** sur 304
 - Taux important de réponse lié aux conditions de passation

Tri à plat

264
étudiant.es sur
284 sont en
SEF.

Disciplines choisies

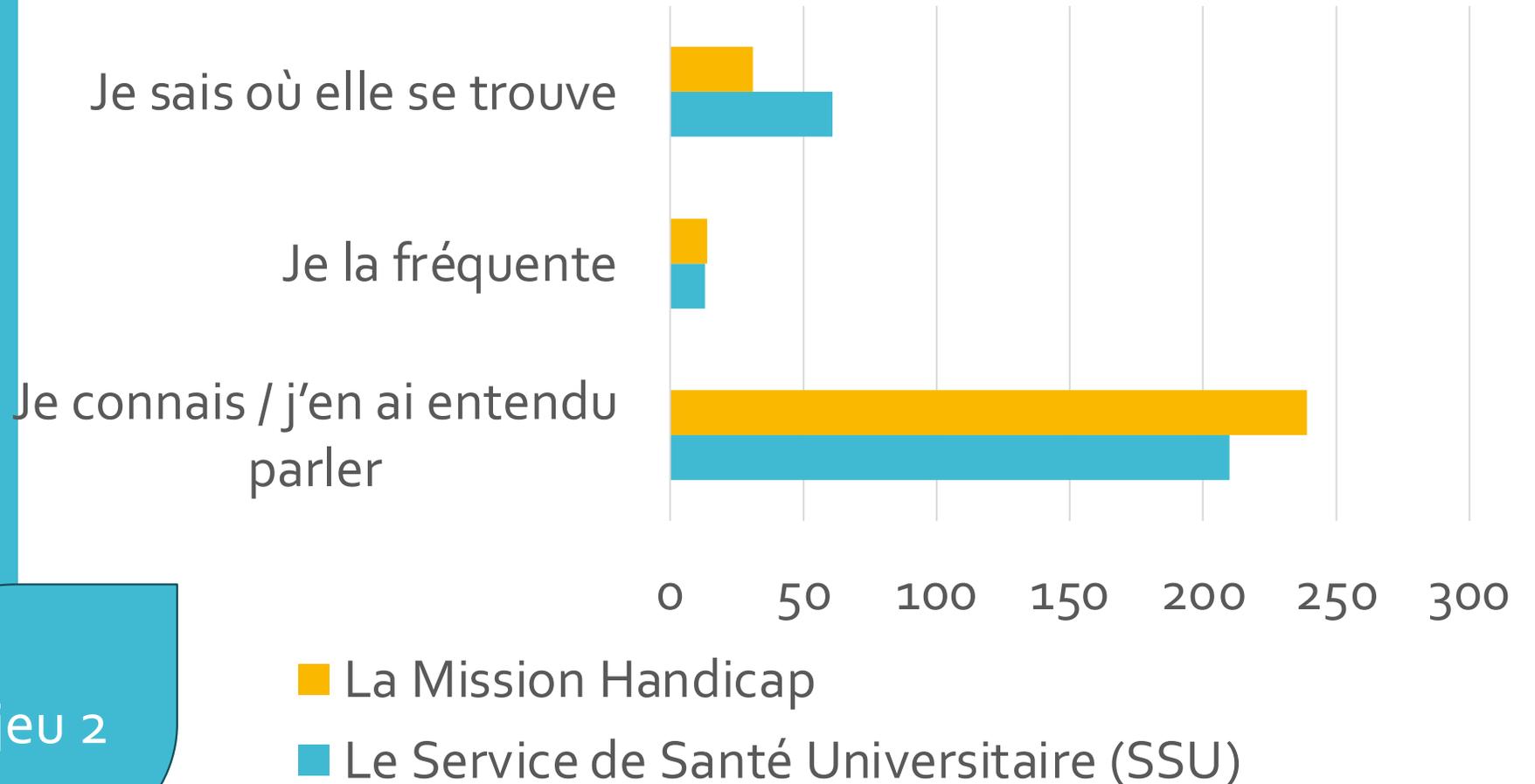


Tri à plat

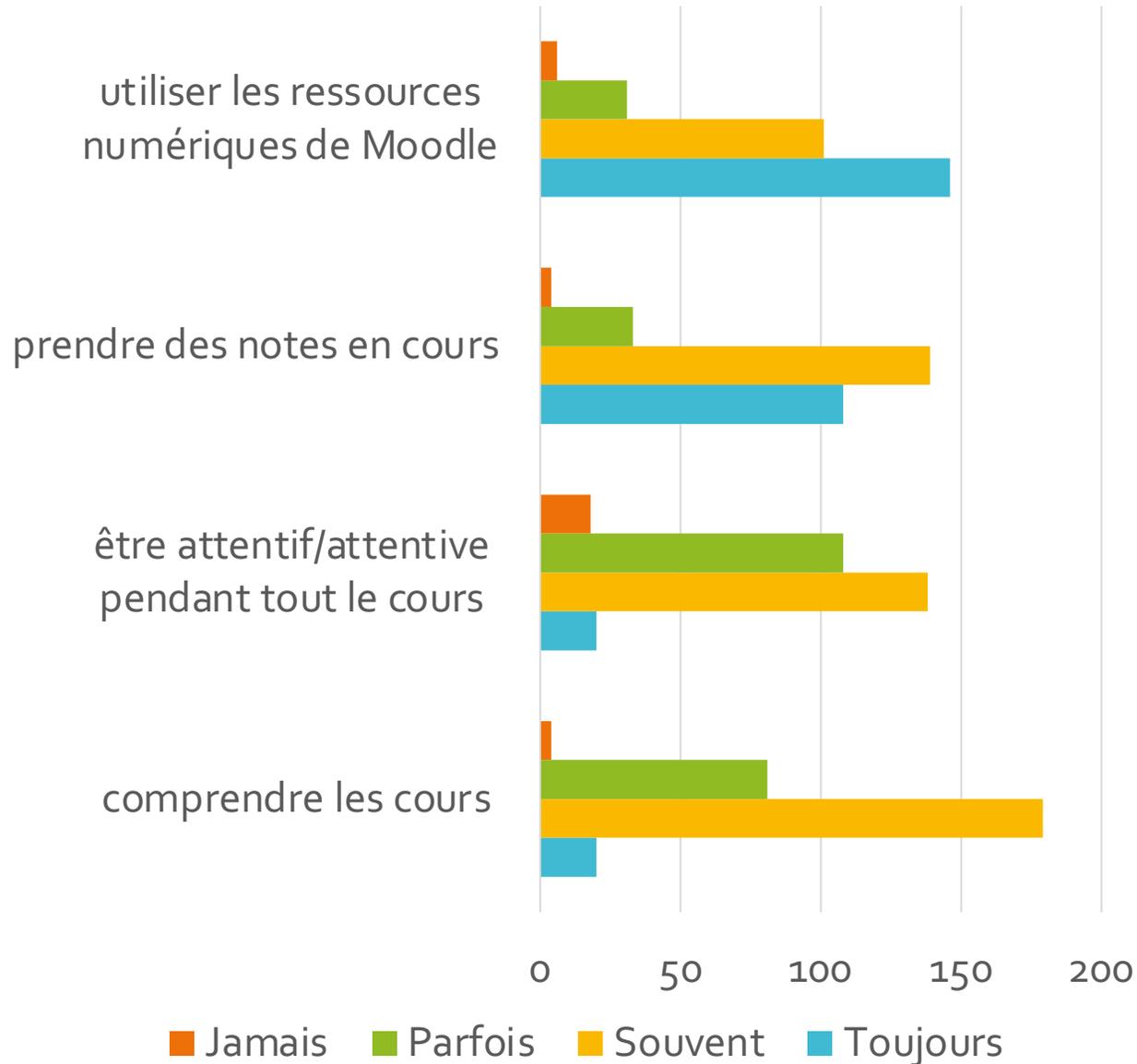
SSU mieux
localisé que
MH

Enjeu 2

Connaissance des services de l'Université Lyon2



Ce que je parviens à faire pour mes études



Quelques exemples de difficultés soulevées (question ouverte) :

- Rapport au Temps :
 - Temps de cours long
 - Rythme de cours
 - Enchaînement des CM sans pause
 - Concentration pendant le temps du cours
- Rapport au numérique:
 - Pas de réseau wifi (en lien avec Moodle)
- Rapport aux contenus :
 - Vocabulaire des cours (SEF mentionnées)
- Rapport à soi :
 - Difficulté liée aux dys

Enjeux
1.1 et 3

ENJEU 2

cartographier le campus de Bron d'après l'expérience des lieux étudiants

+ Méthode

- 1) Dresser un "paysage d'affordances" (Choquet, 2020) ou d'invariants liés à l'accessibilité des espaces et institutionnels
- 2) Vérifier l'affordance réelle du campus
- 3) Relever les obstacles et facilitateurs

Choquet, F. (2020). En quoi devrait consister une «philosophie des catastrophes»? La vie et le monde du sujet humain face à l'événement catastrophique.

Méthode des parcours commentés :

Equipé d'une Go Pro et accompagné par un.e chercheur.e, l'étudiant.e réalise un parcours commenté d'une "journée type" vécue sur le campus de Portes des Alpes
A posteriori, il sera demandé de tracer une carte mentale pour compléter la description des espaces représentés.

Lieux identifiés, observés (1h par lieu) et cartographiés

Analyse de l'affordance réelle du campus (en cours)

Un seul parcours commenté à ce jour (en cours)

Affordance : perception par un être vivant des potentialités de l'environnement dans lequel il évolue (Gibson)

Affordance socioculturelle - Approche écologique (Simonian)

28 lieux identifiés et observés (1h par lieu)

ENJEU 2

cartographier le campus de Bron d'après l'expérience des lieux étudiants

1) Dresser un "paysage d'affordances"

1. Identifier les lieux de vie étudiants à partir de ce qui est prescrit par l'université
2. Observer les lieux de vie étudiants à la lecture d'une grille d'accessibilité des lieux physiques
3. Relever les invariants liés à l'accessibilité des espaces et institutionnels

28 lieux de vie étudiants identifiés dans le discours officiel
➤ 14 déjà observés



ENJEU 3

étudier les
discours et les
comportements
des
enseignant.es
face à la diversité
des étudiant.es

Questionnaire Enseignant.es

Passation prévue Février 2024

Public : enseignant.es de première année de Licence (psychologie, sciences du langage ; sciences de l'éducation et de la formation)

Appui sur un questionnaire qui repose sur le modèle Inclusive Teaching Strategies inventory (ITSI) (Lombradi et al., 2011) et qui a été utilisé dans plusieurs pays comme les Etats-Unis, le Canada et l'Espagne (e.g. Lombardi et al., 2015)

Validation de ce questionnaire dans sa version française suite à la publication des résultats de l'enquête Strasbourgeoise en 2021 (Kennel et al., 2021).

Adaptation du questionnaire au contexte de l'université Lyon 2 après avoir échangé avec Sophie Kennel et Odile Rohmer (université de Strasbourg)

Intégration de questions sur la connaissance, par les enseignant.es, des services d'aide aux étudiant.es rencontrant des difficultés dans leurs apprentissage.

Dans un souci de cohésion globale du projet UI, nous avons également intégré des questions venant faire écho au questionnaire étudiant.e développé pour l'enjeu 1 (perception des enseignant.es concernant l'accès au savoirs des étudiant.es à l'université, ainsi que leur satisfaction sur ces aspects).



Merci de votre attention !

