

Les sciences de gestion
et du management
et le financement sur projets

Focus Athéna, décembre 2023

*Isabelle Prim-Allaz, Sarah Streliski,
Françoise Thibault et Sébastien Oliveau*

MISSION

« accompagner l'ensemble des acteurs des domaines scientifiques nationaux du panel 1 [Individus, les entreprises, les marchés et la finance] afin qu'ils bénéficient au mieux des effets de l'augmentation programmée du budget de l'ANR. Il reviendra au groupe de travail auquel vous participerez d'identifier l'ensemble des acteurs concernés (laboratoires, réseaux, etc.) et, sur la base des différents constats que vous pourrez établir,

(i) de proposer des dispositifs et actions concrets destinés à mobiliser les communautés concernées,

(ii) de développer une réflexion destinée à faire évoluer (si besoin) les textes programmatiques de l'ANR afin de mieux répondre aux attentes des communautés. »

Sept. 2021

1. MÉTHODOLOGIE

- ▶ **Objectifs: apprécier la relation à l'ANR entretenue par les acteurs de la « communauté 06 »**
- ▶ **Capter et analyser:**
 - l'expérience du dépôt de projets (incluant l'accès à des dispositifs d'accompagnement),
 - la connaissance des instruments de l'ANR, sur les financements alternatifs et sur les attentes.
 - En interrogeant le fait de voir si, en fonction de la place occupée dans le système de l'ESR, les perceptions étaient différentes.

1. MÉTHODOLOGIE

▶ Deux questionnaires**:

- Directeurs de laboratoire (non anonyme)
 - Chercheurs* et enseignants chercheurs (anonyme)
-
- *Très peu nombreux car peu de laboratoires CNRS en sciences de gestion et du management (section 37 Economie-gestion) et une poignée de CR ou DR CNRS dans la discipline, pour une communauté pourtant large: 589 PU et 1606 MCF en 2023 soit 2162 emplois
 - ** passage par le DPO Lyon 2

1. MÉTHODOLOGIE

▶ Deux questionnaires:

- Directeurs de laboratoire (non anonyme)
- Chercheurs et enseignants chercheurs (anonyme)

N= 17

N= 70

1. MÉTHODOLOGIE

► Deux questionnaires:

- Directeurs de laboratoire (non anonyme)
- Chercheurs et enseignants chercheurs (anonyme)

N= 17

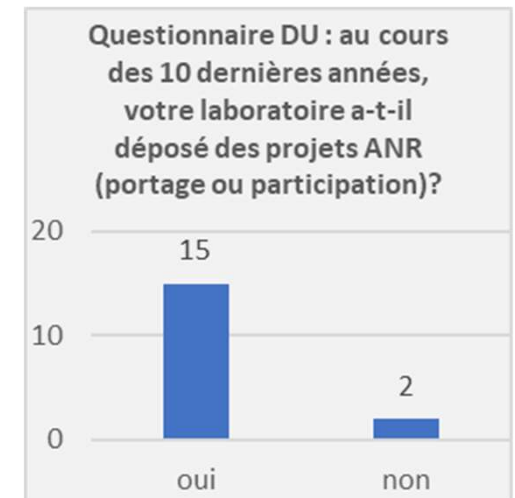
N= 70

UR 83%

UMR 17%

2. RÉSULTATS

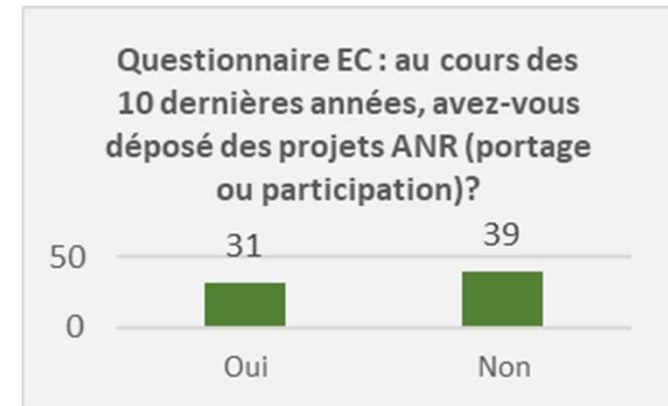
- ▶ En moyenne **6 projets par laboratoire** déposés en 10 ans (entre 1 et 20)
- ▶ DU: « 75 projets pour 40 acceptés »
- ▶ Loin de la réalité vécue à l'ANR (20% taux de réussite, place des sciences de gestion non prépondérantes dans de nombreux projets)
- ▶ Biais de sélection? **Manque de suivi?**



2. RÉSULTATS

► Du côté des EC, 5 raisons pour ne pas déposer:

- Le temps
- Le faible taux de réussite
- La lourdeur administrative
- Le manque d'information
- L'inadéquation aux besoins des chercheurs



2. RÉSULTATS

- ▶ **Des dispositifs ANR mal connus: - de 20% des DU connaissent les 5 dispositifs et 8,5% des EC (40% n'en connaissent aucun)**

- Projets jeunes chercheurs et jeunes chercheuses (JCJC)
- Projets mono-équipe (PRME, instrument mis en place en 2022)
- Projets recherche collaborative (PRC)
- Projets de recherche collaborative internationale (PRCI)
- Projets de recherche collaborative avec les entreprises (PRCE)



2. RÉSULTATS

► D'autres sources de financement:

- Financements régionaux | collectivités territoriales +
- Financement en provenance d'entreprises et organisations privées
- Programmes européens
- Financements sur fonds de l'université (I dex, I site, MSH)
- ANRT (Cifre)



2. RÉSULTATS - LES PLUS ET LES MOINS DES FINANCEMENTS PAR APPEL À PROJETS

Les « plus »

- ▶ **Plébiscite des financements privés pour leur souplesse, agilité, focus sur l'objet de recherche plus que sur l'administration du projet**
- ▶ **Avis favorable sur les projets intra-établissement, plus légers**
- ▶ **Intérêt des projets ANR ou européens pour pousser à la coopération**

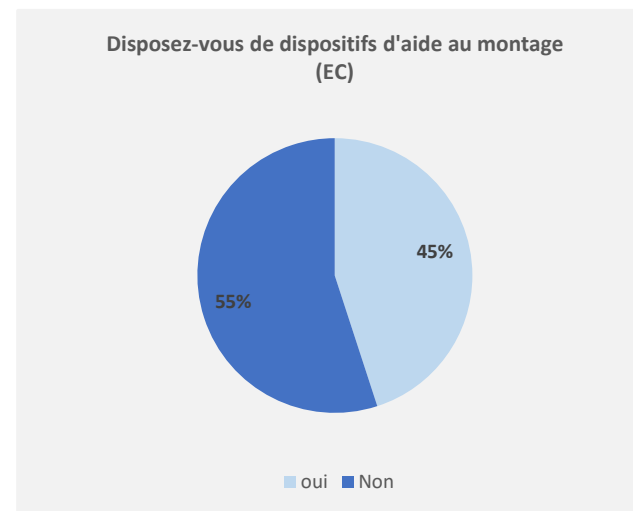
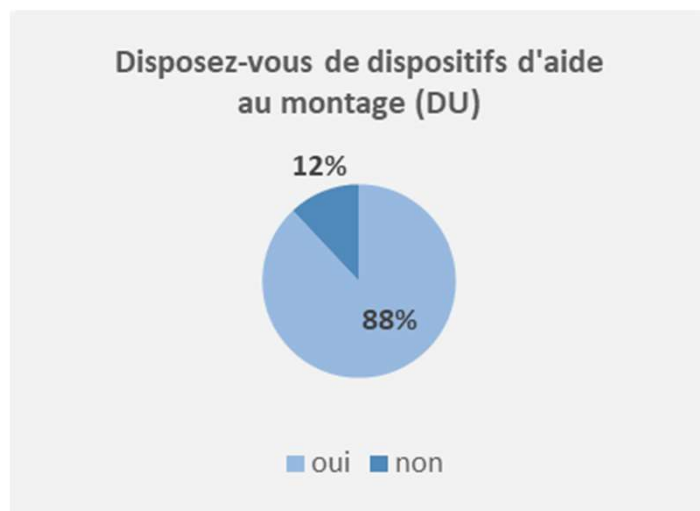
- ▶ **Mention spéciale à l'ADEME!**

Les « moins »

- ▶ **Lourdeurs processus ANR et projets européens**
- ▶ **Taux de réussite projets ANR faibles**
- ▶ **Faible qualité des évaluations**
- ▶ **Qualité relationnelle dans le consortium au fil du temps**

2. RÉSULTATS

► Des dispositifs d'aide au montage mal connus des EC



NB. Dispositifs hors labo

Pas d'effet notable observé de la présence des dispositifs sur l'obtention d'une ANR, mais répond à la question de la lourdeur administrative vue comme un frein

2. RÉSULTATS- ATTENTES

- ▶ **Personnel de soutien DANS les laboratoires**
- ▶ **Prise en charge administrative et aide à la rédaction**
- ▶ **Aide au montage financier**

- ▶ **Veille et identification des appels**

- ▶ **Identification des attendus et des critères d'évaluation (clairs et impartiaux)**

- ▶ **Modification de fond du design et du fonctionnement des appels**

2. RÉSULTATS — PROJET IDÉAL

- ▶ **Simplicité**
 - ▶ **Financements adaptés (pas nécessairement élevés)**
 - ▶ **Anticipé en amont**
 - ▶ **Associant les entreprises**
 - ▶ **Sur appel blanc**
-
- ▶ **Débat sur l'interdisciplinarité**

2. RÉSULTATS — PROJET IDÉAL

- ▶ **Simplicité**
 - ▶ **Financements adaptés (pas nécessairement élevés)**
 - ▶ **Anticipé en amont**
 - ▶ **Associant les entreprises**
 - ▶ **Sur appel blanc**
- PRCE
- ▶ **Débat sur l'interdisciplinarité**
- Mono équipe

2. RÉSULTATS — PROJET IDÉAL

- ▶ **Simplicité**
 - ▶ **Financements adaptés (pas nécessairement élevés)**
 - ▶ **Anticipé en amont**
 - ▶ **Associant les entreprises**
 - ▶ **Sur appel blanc**
- PRCE
- ▶ **Débat sur l'interdisciplinarité**
- Mono équipe

Conclusion: De fortes réserves sur les financements de l'ANR...

▶ **Soutenir la recherche amont**

▶ **Au sein de l'Appel à projets générique (AAPG), l'ANR propose 5 instruments de financement qui permettent de financer des projets de recherche individuelle portés par un jeune chercheur ou une jeune chercheuse dans le cadre de l'instrument « Jeune chercheur et jeune chercheuse » (JCJC) ; des projets de recherche ambitieux et innovants portés par une équipe dans le cadre de l'instrument « Projet de recherche mono-équipe » (PRME) ; et des projets de recherche collaborative :**

- entre entités publiques nationales dans le cadre de l'instrument « Projet de recherche collaborative » (PRC) ;
- entre entités publiques et privées dans un contexte national dans le cadre de l'instrument « Projet de recherche collaborative- entreprise » (PRCE) ou
- entre entités publiques et des partenaires étrangers dans un contexte international bilatéral dans le cadre de l'instrument « Projet de recherche collaborative - international » (PRCI).