

## Compte rendu du conseil de perfectionnement

## NOM DE LA FORMATION

PERIMETRE couvert par le conseil (ex : année de formation, mention, parcours...)

Date du conseil

Nom de la composante Temps et Territoires

Nom de la formation – Master Histoire

CR rédigé Nadine Belligand 29 mai 2025

Noms et qualités des personnes présentes

Enseignants : Edouard Lynch, Stéphane Frioux, Natacha Coquery, Bernard Hours, Nadine Belligand, Claire Techene, Boris Nogues, Pierre Vernus, Olivier Chatelan

Personnalités extérieures : Tristan Vuillet (AML), Isabelle Rive (CHRD) Excusée  
Étudiant.e.s :

Master 1 Lyon 2 : Brice Edouard, Clément Brochier-Cendre ; Julien Delaigue

Master 1 Lyon 3 : Maé Boubas

Master 2 Lyon 2 : Galwen Roques

Master 2 Lyon 3 : Ellie Douska

Master 2 DRR ENS-Lyon : Chloë Cuberli

### Préparation du conseil

Le conseil s'ouvre sur la présentation des réponses au questionnaire diffusé parmi les étudiants du Master Recherche.

Le questionnaire, distribué sous forme papier (dans l'atelier recherche du Master 1 au premier semestre et dans l'Atelier d'Écriture pour les Master 2) a été rempli par les étudiants de Lyon 2 et 3 (ceux de l'ENS étaient en stage et n'ont pu y répondre).

Les réponses ont été synthétisées par les représentants des deux années du Master Recherche.

En Master 1, 42 réponses ont été recueillies (21 de Lyon 2 et 21 de Lyon 3) ; 15 du parcours DRR, 14 pour le parcours HMM et 13 pour le parcours CSC.

## Principaux points discutés en conseil

*Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.*

### Point A – Offre de cours et évaluation de la scolarité

Même s'il existe quelques avis divergents, la majorité des réponses soulignent le bon équilibre entre les cours généraux et ceux plus directement en lien avec l'initiation à la recherche.

Certains étudiants se plaignent d'avoir trop de travaux à rendre au premier semestre : une cinquantaine de pages à produire en très peu de temps. Ils demandent une validation différente. Par exemple, en M1, une fiche de lecture (article). Pour certains collègues, « il doit rester quelque chose du cours » : l'évaluation sur dossier est la meilleure manière d'apprécier les compétences des étudiants.

Pour les cours d'informatique, les étudiants considèrent que le langage python est trop complexe à saisir, qu'il est difficile de le maîtriser en si peu de temps ; le devoir est très chronophage. PV explique que python exige beaucoup de rigueur ; les étudiants sont répartis par niveau ; un renforcement est prévu pour ceux qui ont besoin d'aller plus loin. Il serait souhaitable de s'appuyer sur les outils cartographiques pour développer le cours.

Les étudiants du parcours DRR demandent un cours de paléographie en Master 2. Proposition de Bernard Hours de transformer son CM thématique en CM de paléographie pour les M2 (à afficher dans la maquette).

### Point B – Organisation de la formation

L'équilibre entre le temps consacré à la formation et le temps disponible laissé à la recherche individuelle est jugé satisfaisant. Une des difficultés demeure la gestion administrative de la formation, entre trois sites différents, et surtout des systèmes de gestion des informations qui sont cloisonnés entre les établissements, notamment pour les emplois du temps.

Proposition : insérer les enseignants dans les groupes étudiants (WhatsApp) ; désigner un responsable par année dès début octobre ; consolider le lien avec les enseignants pour assurer une mise à jour des cours, salles de cours, etc.

### Point C – Suivi des étudiants, mise au travail en archive, orientation

Des étudiants se réorientent en M2 vers un stage. Il est conseillé aux étudiants d'assumer être en formation ; si des problèmes surgissent avec un enseignant, en référer au responsable du parcours. SF rappelle que les masters ne conduisent pas nécessairement à une thèse ; les étudiants doivent solliciter les enseignants pour obtenir des stages. PV

considère que la formation ne se limite pas au mémoire : elle débouche sur une perspective professionnelle.

Une discussion s'engage autour des archives. NB a été contactée (le 14 mai) par Agnès Vanbalberghe qui a proposé une rencontre aux Archives départementales du Rhône entre archivistes et enseignants des universités de Lyon avec, pour objectif, de définir les besoins des étudiants lors de la prochaine « semaine des étudiants » qui se tiendra aux ADRM du 21 au 25 octobre 2024. Tristan Vuillet, ainsi qu'Edouard Lynch, suggèrent des « approches sectorielles » (histoire économique, histoire religieuse, etc.), des « activités sur mesure » en fonction des besoins des étudiants qui, pour leur part, souhaitent profiter de cette journée aux archives pour avoir des documents « entre les mains ». En effet, l'inventaire ne permet pas toujours de savoir précisément quelle est la teneur des documents. Pierre Vernus souligne l'importance du repérage de fonds et rappelle que la logique de classement est expliquée par les directeurs et directrices de recherche. BH précise que tout dépend du moment où l'étudiant.e en est dans sa recherche ; pour ce qui est du producteur d'archives, c'est au directeur de l'expliquer. Étant donné qu'au fil de leur recherche, les besoins des étudiants s'étoffent, c'est au directeur de mémoire d'indiquer les fonds complémentaires