

## Compte rendu du conseil de perfectionnement

Licence d'Histoire de l'Art et Archéologie

L1, L2 et L3

Les conseils se tiennent en général à chaque fin de semestre

Ce texte présente une synthèse des conseils de perfectionnement qui se sont tenus de 2021-2022 à 2023-2024.

## Préparation du conseil

*Jusqu'en 2024-2025, aucun cadre réglementaire ni structure d'appui n'avait été transmis ni proposé au corps enseignant concernant l'organisation ni le déroulement des conseils de perfectionnement. Ces deux éléments (cadre réglementaire et mise en place d'une cellule d'appui dédiée au conseil de perfectionnement) ont été mis en place dans le courant de l'hiver 2024-2025. Dans ces conditions, les conseils de perfectionnement des années précédentes ont été organisés aux mieux de nos moyens:*

- *Les conseils de perfectionnement sont organisés deux fois par an et par année d'étude, à l'exception de la L1 pour laquelle il n'a jamais été possible de trouver des représentants étudiants.*
- *Un appel est lancé, à la fois lors des réunions de rentrée, puis répété au cours des CM pour obtenir le nom de représentants étudiants. Nous proposons aux étudiants la mise à disposition de salles d'amphithéâtre s'ils veulent se réunir afin d'élire/de nommer leurs représentants étudiants; opportunité qui n'a jamais été saisie par les étudiants.*
- *Lorsque nous disposons de représentants étudiants, nous échangeons avec eux pour leur indiquer la finalité de ces conseils de perfectionnement, à savoir procéder à un échange par rapport au retour des étudiants sur le déroulement de leur scolarité. Jusqu'à 2024-2025, aucun questionnaire établi par le corps enseignant n'a été transmis aux étudiants, puisque nous souhaitons qu'ils puissent s'exprimer librement.*
- *Les représentants procèdent ensuite à un sondage auprès des étudiants de leur année d'apprentissage. Les résultats et surtout le taux de participation à ces sondages sont loin d'être représentatifs (moins de 10% de taux de réponse)*
- *Deux fois l'an, nous convoquons les représentants étudiants à un CP, ainsi qu'une demi-douzaine de collègues (dont les responsables pédagogiques de l'année en question), un membre extérieur (professionnel en lien avec nos disciplines).*

- Les CP peuvent se dérouler en présentiel (dans la salle des enseignants mise à disposition par l'UFR) ou en visio lorsqu'il est impossible de réunir l'ensemble du conseil en présentiel (par exemple lorsque le CP se déroule en dehors des périodes de cours).

## Principaux points discutés en conseil

*Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.*

*En règle général, les étudiants se déclarent satisfaits de leur cursus.*

*Pour les conseils de perfectionnement de 2021-2022, les critiques portaient:*

- essentiellement sur l'absence de stage obligatoire (ancienne maquette), ce qui a été corrigé dans la nouvelle maquette (à partir de la rentrée 2022),
- et sur l'utilisation du Moodle: les étudiants demandant que les enseignants déposent leurs cours sur la plateforme de manière plus systématique, ce point a été amélioré dans la nouvelle maquette et les cours sont déposés de manière systématique.

*Pour les conseils de perfectionnement de 2022-2023, les critiques des étudiants portaient principalement sur*

- les différences notables entre l'ancienne et la nouvelle maquette, avec notamment la peur de ne pas être au niveau pour les entrants en L2 après avoir vécu un tronc commun en L1 (tronc commun supprimé dans la nouvelle maquette). L'équipe enseignante a déclaré être consciente de ce problème et prendre en compte la nécessaire remise à niveau des étudiants dans certains domaines.
- Les étudiants se sont déclarés très satisfaits de la mise en place du stage obligatoire mais soulèvent la difficulté de trouver un stage dans la seule année de L3, stage qui doit être validé (et donc terminé) au moment des jurys finaux, à savoir au début de l'été. L'équipe enseignante a décidé d'assouplir le système en mettant en place la possibilité d'effectuer un stage volontaire en L2 (après validation du projet de stage par un référent) qui pourra être validé à la place du stage obligatoire de L3
- Les critiques ont également porté sur la différence de traitement entre Histoire de l'Art et Archéologie entre deux semestres (en particulier pour la L2). L'équipe pédagogique explique que chaque semestre comporte 3 UE fondamentales et qu'il est donc difficile d'avoir une parité entre ces deux disciplines, mais qu'à l'échelle de l'année ce sont bien 2 UE fondamentales d'HA et 2 UE fondamentales d'archéologie qui sont proposées aux étudiants. L'équipe précise en outre qu'il est possible de rééquilibrer ces disparités semestrielles par le choix des cours complémentaires qui permettent aux étudiants de se spécialiser dans une matière ou une autre.
- Les étudiants se plaignent du manque de temps de révision entre la fin des cours et la tenue des examens finaux. Les enseignants répondent être conscient de ce problème,

lié à la réduction de 3 à 2 semaines d'examens. Les 3 semaines d'examens ont été rétablis pour l'année suivante, laissant davantage de temps de révision puisque les examens de CM se tiennent dans les 2e et 3e semaines (une semaine de révision supplémentaire donc).

- Les étudiants réclament la création de groupes de niveaux pour les cours d'Anglais spécialisé (L3). L'équipe pédagogique indique que la création de groupes de niveaux impliquerait la multiplication des heures de cours et que le budget actuel de la formation ne le permet pas.
- Les étudiants se plaignent du nombre de cours annulés, qui n'ont pas pu être récupérés, à la suite des très nombreux blocages étudiants et donc de la fermeture (systématique en cas de protestation étudiante) de l'université. Le nombre décrochage d'étudiants à la suite de ces fermetures semble plus important que la normale. L'équipe pédagogique annonce être consciente du problème mais qu'un passage de cours en visio nuirait à l'apprentissage.
- Les étudiants se plaignent de l'ouverture tardive à l'inscription des cours complémentaires. L'équipe en prend note et rectifie le tir en demandant à l'administration d'ouvrir simultanément les inscriptions de cours aux étudiants de L2 et L3. Le *numerus clausus* de certains cours favorise malheureusement la politique du "premier arrivé, premier servi".
- Les étudiants estiment que les cours de PPP ne correspondent pas à leurs attentes. L'équipe pédagogique note ce point et propose de revoir le contenu de ce cours et son mode d'évaluation. De gros efforts ont été menés par le COSIE notamment pour adapter les outils qu'ils proposent au plus près des attentes des étudiants.
- La mise en place du stage obligatoire pose un certain nombre de problèmes liés à la nécessité de trouver une période de stage d'une semaine complète dans le courant de l'année (L3). L'équipe précise que lesdits stages peuvent également être réalisés dans le courant de l'été (entre la L2 et la L3, une information qui est donnée aux étudiants de L2), mais aussi que lesdits stages peuvent être effectués de manière fractionnée, sous condition que le total des heures effectuées soit égal ou supérieur à 35.
- L'ensemble des représentants des étudiants remercie le travail de Jennifer Dias, gestionnaire de scolarité L2 et L3.

Pour les conseils de perfectionnement de 2023-2024, les remontées portaient essentiellement sur:

- Une satisfaction générale du déroulé de l'année
- Aucun problème majeur n'a été rencontré concernant le déroulement des stages obligatoires
- Une réclamation a porté sur la nécessité d'organiser des journées de présentation des masters pour les étudiants de L3. L'équipe pédagogique en a pris bonne note et se propose d'organiser ces journées dès l'année suivante.

## Conclusions

*Au travers de ces 3 années de conseil de perfectionnement, il est possible de voir combien ces échanges avec les étudiants ont été fructueux et ont permis notamment d'améliorer la formation sur de nombreux points (à l'exception des cours de PPP dont le contenu doit encore être revu). Certaines critiques récurrentes, cependant, ne trouvent pas de réponse. Ainsi, chaque année nous avons entendu combien il y avait trop d'heures de cours et/ou trop d'examens, faisant peser une "charge mentale" trop lourde sur les étudiants. L'équipe pédagogique insiste sur le fait que le nombre d'heure de cours imposés aux étudiants correspond aux exigences nationales, mais aussi que la "charge mentale" à gérer par les étudiants, et liée à la succession des examens en fin d'année, fait partie de leur formation (apprendre à gérer la pression).*

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont : la pluridisciplinarité des enseignements, la richesse notamment des offres d'enseignements des cours complémentaires (disciplinaires, d'ouverture, sport, etc.)
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) :  
Plutôt Oui
- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :  
Plutôt Oui  
Commentaires : certains étudiants qui stoppent leur formation au niveau de la licence arrivent difficilement à trouver du travail sur le marché de l'emploi, même s'ils sont satisfaits de leur formation. Les emplois proposés sont souvent de niveau inférieur à celui d'une formation BAC+3.
- Le programme de formation doit être conservé sans changement :  
Plutôt Oui  
Commentaires : des aménagements peuvent être proposés concernant les examens de fin d'année  
Évolutions souhaitées : au cours du CP de 2024-2025, nous avons proposé aux étudiants de revoir l'organisation des enseignements avec des périodes successives de quelques semaines intensives par UE (plutôt que des UE déroulées sur l'ensemble du semestre) immédiatement suivies par un examen final, en lieu et place d'une à deux semaines d'examens sur l'ensemble des UE en fin de semestre. Les réponses à

ces questions sont très hétéroclites et partagées (à parts égales) entre conservation et changement du système actuel

- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :

Plutôt Oui

Commentaires : certains étudiants demandent plus de “professionnalisation”.

Lorsqu’on leur demande de préciser leur pensée, il s’avère qu’ils associent la professionnalisation à un savoir technique, et non pas à une réflexion théorique. Il apparaît à l’équipe pédagogique que l’enseignement professionnalisant doit également porter sur une approche théorique de la connaissance qui permet à l’étudiant de développer une analyse réflexive et distanciée, un esprit critique et comprendre les principes d’éthique et de déontologie professionnelles.

Évolutions souhaitées :

- Les modalités d’évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :

Plutôt Oui

Commentaires : dans l’ensemble les MCCC sont bien acceptées par les étudiants, si ce n’est le rythme qui leur est imposé chaque année (voir plus haut).

Évolutions souhaitées : cf. Supra.

Autres conclusions et évolutions souhaitées : Les cours de langue et les cours de TIC sont souvent critiqués par les étudiants: manque de temps, manque de matériel, nécessité de mettre en place des groupes de niveau. Nous, enseignants, ne pouvons qu’être d’accord et regretter que les moyens budgétaires ne permettent pas de disposer de davantage d’ordinateurs équipés pour les TIC, de donner plus d’heure de cours dans ce domaine, d’avoir une vraie politique de l’enseignement de langues disciplinaires à cause de manques de moyens.

Autre évolution souhaitée: davantage d’encadrement lors de la mise en place et de l’organisation des CP, ce qui a été mis en place en 2024-2025 avec notamment, l’intervention de la nouvelle cellule CP, avec laquelle nous avons pu développer un questionnaire ad-hoc, disséminé sous la forme de QR-Code pendant les CM. Cette nouvelle organisation a permis d’augmenter sensiblement le nombre de répondants, même si ceux-ci restent bien inférieurs à 50%.