



## Compte rendu du conseil de perfectionnement

### Licence géographie et aménagement

PERIMETRE couvert par le conseil : ensemble de la licence

11/04/2025

- CR rédigé par Nom de la rédactrice : Emeline Comby
- Date du compte-rendu : 11/04/2025
- Participants (noms et qualités) : J. Défossé (responsable de la L1), E. Comby (responsable de la L2), B. Colin (responsable de la L3 VU), C. Aschan-Leygonie (responsable de la L3 ADT), N. Jacob-Rousseau (responsable de la L3 Environnement), F. Jolivet (étudiante de la L3 VU), L. Herrmann (membre fondatrice de la Cité Anthropocène, dessinatrice scientifique), K. Langlade (gestionnaire de scolarité de la L2 et de la L3)

### Objectifs de cette réunion du Conseil de perfectionnement

Le conseil de perfectionnement organisé a pour objectif de proposer une évaluation à 360° de la licence de géographie et aménagement. L'ordre du jour est le suivant :

- La pertinence et la cohérence des objectifs de la formation
- Les contenus de la formation en adéquation avec les attentes des publics et avec les débouchés en Master
- La structure de la formation dans une logique de progression des contenus et d'engagement des étudiant.es
- La diversité des pratiques pédagogiques
- Des éléments de synthèse et des perspectives d'amélioration.

### Préparation du conseil

Le conseil s'appuie sur le compte-rendu des bilans semestriels réalisés année après année et sur des bilans transmis par des enseignant.es et réalisés dans le cadre de leurs cours.

De plus, des discussions se tiennent lors des réunions de département sur des points précis annoncés par l'ordre du jour.

# Principaux points discutés en conseil

## Point A. Progressivité des enseignements de la L1 à la L3

La nouvelle structuration des blocs de connaissances et de compétences (depuis 2022) est beaucoup plus lisible en reprenant de manière filée des intitulés. L'architecture de la formation semble très cohérente. L'équipe pédagogique a assisté vendredi dernier à une réunion de cadrage de la prochaine offre de licence par l'équipe présidentielle : nous serons particulièrement vigilant.es quant à ce nouveau cadre (mise en place du S3C, disparition des enseignements d'ouverture, modification du système majeur mineur en L1). La question des notes planchers et du statut d'AJAC soulève des débats entre les membres du comité de perfectionnement.

## Point B. Réception de l'offre de formation

La pluralité des recrutements pose la question de l'homogénéisation du niveau entre les différents publics (mise en place lors de la nouvelle offre de formation d'une remédiation ?). En L3, nous avons mis en place une mise à niveau en SIG qui est reçue très positivement par les étudiants qui en bénéficient : se pose donc la question de son élargissement à l'ensemble des publics de L3.

## Point C. Modalités d'évaluation

Les étudiants apprécient grandement les évaluations qui s'appuient sur une remédiation. Toutefois, elles sont coûteuses en temps et en énergie pour les équipes pédagogiques.

L'adossement des CM à des TD garantit une évaluation en contrôle continu et en contrôle terminal relativement équilibrée. Un point de vigilance est soulevé sur l'échelonnement dans le temps des différentes dates de rendus.

La question de l'IA a généré de nombreuses discussions qui sont tellement riches qu'elles ne seront pas épuisées ce jour. Elle soulève notamment la question de l'organisation des modalités de contrôles de connaissances continus : nous fonctionnons actuellement largement sur le travail en autonomie à partir de dossiers...

## Point D. Débouchés de la formation et professionnalisation

L'équipe pédagogique accompagne au mieux l'intégration en master par des réunions de présentation et un accompagnement individualisé.

# Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont :
  - Relations et passerelles avec les autres disciplines (histoire, sciences sociales, MIAHS)
  - Accueil d'étudiant.es internationaux et possibilité de mobilité internationale, notamment à travers Erasmus
  - D'une L1 générale à une spécialisation croissante en L3 : forte progressivité de la formation, lisibilité et attractivité des 4 parcours en L3
  - Ouverture thématique et géographique riche (TD d'aires culturelles en L2)
  - Meilleur équilibre des heures de CM et de TD dans le cadre de l'accréditation 2022-2026 et amélioration de la formation de l'étudiant en méthode dans le cadre de l'accréditation 2022-2026
  - Enseignement des outils spécifiques à la géographie : cours de méthodes d'enquête (observation, questionnaire et entretiens), statistiques, cartographie et système d'information géographique...
  - Progressivité des compétences et des acquis méthodologiques : méthode de lecture et de commentaire de documents en L1 et L2, puis production et analyse de données produites par les étudiant.es à partir du S4
  - Réactivation des sorties pédagogiques : terrain extérieur pour développer des compétences méthodologiques
  - Large place du numérique avec compétences logicielles
  - Cohérence thématique licence / master
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) : Tout à fait  
Commentaires : Les étudiant.es de L3 parviennent à décrocher globalement les masters de leur choix. Un certain nombre fait le choix de se tourner vers d'autres villes de formation en master pour des raisons personnelles.  
Évolutions souhaitées : pas d'évolution souhaitée
- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés : Plutôt Oui
- Commentaires : Les niveaux restent hétérogènes du fait de la compensation. Mais les étudiants tendent à personnaliser leur parcours grâce à leurs points forts et à leurs centres d'intérêt (options, complémentaires...).
- Le programme de formation doit être conservé sans changement : Plutôt Oui

Commentaires : Nous sommes très satisfaits des changements apportés depuis 2022

Évolutions souhaitées : Les évolutions seront très dépendantes du cadre proposé par l'Université dans un contexte d'austérité annoncé.

- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés : Tout à fait

Commentaires : Les pédagogies sont très diversifiées avec un intérêt pour les pédagogies explicites, les pédagogies par projet, les stages de terrain et des expériences de classe inversée.

Évolutions souhaitées : L'IA interroge quant à certaines pratiques pédagogiques notamment les exposés et les dossiers à la maison. La question des groupes de niveau est soulevée en l'absence de notes planchers.

- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement : Plutôt Non

Commentaires : L'IA nous amène à repenser la place du travail à la maison et la formulation des devoirs donnés.

Évolutions souhaitées : Aller vers des travaux plus spécifiques qui permettront d'apprécier l'apport réel de l'étudiant.e

Autres conclusions et évolutions souhaitées : Aucun point complémentaire