Délibérations du 21 février 2025

La Commission Formation et Vie Universitaire s'est tenue en présentiel.

La Commission de la Formation et de la Vie Universitaire, en sa séance du **vendredi 21 février 2025, 9h15**, salle du Conseil, bâtiment 1 (PDA)

Sous la présidence de **Stéphane Cadiou, Vice-président CFVU et pilotage de l'offre de formation.**

Vu le code de l'éducation, article L712-6-1 ;

Vu les statuts de l'Université Lumière Lyon 2, adoptés par le conseil d'administration le 27 avril 2018 ; modifiés en séance du 20 septembre 2019 et du 10 décembre 2021

Prend les délibérations suivantes :

Membres : 37 en exercice

Quorum : 19

Présents et représentés en début de séance : 30

Étaient présent.es :

Collège A : Jérôme DARMONT, Stéphane CADIOU, François-David CAMPS, Salomé DEBOOS, Françoise ORAZI, Raphaël MINJARD

Collège B : Nathalie AUVERGNON, Idoli CASTRO, Quentin MAGOGEAT, Marie-Karine LHOMMÉ

Collège BIATSS : Béatrice PIOTROWICZ, Florian CAROZZO-FATTACIOLI, Maxime HERVÉ, Olivier DAMOUR, Anne-Charlotte PASQUIERDES VIGNES

Personnalités extérieures : Hélène ASSIER

Usagers/ères : Tao MOUNIER, Philippe BISTON, Romain COUTURIER, Bérénice DONZE, Emilia GRUN, Célia PASCALE, Tom RIOUFOL, Sam TROUILLOUD, Célia SERIEYS, Clara SCHWARTZ, Ruben PEREIRA RIBEIRO, Alice POMES.

Représentés : Eva Marie GOEPFERT, Pascale COLLIOT, Sarah CORDONNIER

Invités : Reza HADJIKHANI, Amin GRAGUEB CHATTI, Julia BONACCORSI, Luc MERTZWEILER, Jonathan BEL, Emmanuel NAYA, Marie-Pascale HALARY

Invités permanents : Cathy LOBRY, Stéphanie PATFOORT, Marielle PIERRON, Andréa CHAMBLAS, Marlène DE ALMEIDA, Arthur RAVIX

INFORMATIONS ET ECHANGES

07 – Échange sur dispositif accréditation 2022-2026 : Enseignements d'ouverture / MOTIFS / Demande de parcours

Il est proposé aux élues et élus de la CFVU d'échanger sur le dispositif d'accréditation 2022-2026. Pour ce faire, il a été mis à leur disposition en amont de la séance un document de travail sur les dispositifs d'enseignements d'ouverture (EO), MOTIFS et demandes de changement de parcours.

Le dispositif des demandes de changement de parcours avait déjà fait l'objet de discussions lors de la précédente CFVU, à l'occasion du Bilan procédure changement de parcours S1 /S2 année 2024-2025. Le débat général sur les MOTIFS est quant à lui reporté à la CFVU de mars 2025, afin de permettre une réflexion plus approfondie en vue de la future accréditation.

Coordination et pluralité des enseignements d'ouverture

Durant cette discussion, une attention particulière a été portée à la coordination des enseignements d'ouverture. Les élus ont exprimé plusieurs préoccupations concernant par exemple la longueur de la liste des EO, ainsi que les complexités de gestion associées, tant du point de vue des enseignants que de l'administration : difficultés en termes de gestion des emplois du temps, de disponibilité des salles et de celle des enseignants-chercheurs. Les élus souhaiteraient donc voir ce dispositif complexe être révisé pour la prochaine accréditation.

Réponse: lors de la première année de mise en place de l'accréditation, une tentative avait été faite pour proposer une liste unique d'EO. Cependant, cela a soulevé des difficultés techniques, notamment dans la régulation des flux d'inscriptions. La gestion était particulièrement complexe pour les équipes, car il fallait trouver un équilibre entre la gestion des cours très demandés et les capacités d'accueil variables, ainsi que dans l'organisation des examens.

Les élus enseignants se questionnent sur la pertinence des enseignements d'ouverture et sur le ressenti des étudiants. De manière générale, les élus étudiants présents en séance ont exprimé un vif intérêt pour les EO, qui suscitent leur curiosité intellectuelle en leur permettant de s'ouvrir à des sujets variés sans lien direct avec leur formation principale. Toutefois, il a été observé que certains EO ont un contenu similaire à d'autres cours de leur cursus principal, ce qui entraîne des redondances plutôt qu'une complémentarité.

Licences bidisciplinaires et problématique de l'interdisciplinarité

Le même problème se présente également avec le contenu pédagogique des licences bidisciplinaires, qui peut se montrer redondant ; Les élus s'accordent à dire qu'il s'agit actuellement plutôt d'une pluridisciplinarité, mais pas encore d'une véritable interdisciplinarité. Plutôt que de juxtaposer les cours et disciplines, il faudrait arriver à créer une articulation entre eux. Le débat s'est donc orienté sur la nécessité de mieux coordonner les enseignements afin de permettre un parcours plus progressif et intégré. Il pourrait par exemple être pertinent que les cours de mineure soient davantage en marge de la discipline principale, afin d'offrir aux étudiants une expérience d'apprentissage personnalisée, tout en évitant les redondances avec la majeure.

Le cas des diplômes en Droit et Science Politique représente à ce titre un enjeu majeur pour la prochaine accréditation, en raison de la forte demande et du nombre de places disponibles. Il est donc crucial de prendre en compte les défis liés à la coordination de ces enseignements, afin de favoriser une inscription harmonieuse des étudiants et de garantir la pertinence de leur parcours.

Enfin, le dispositif mis en place lors de la précédente accréditation pour la licence disciplinaire Lettres, Histoire de l'Art est également évoqué ; un cours spécifique au parcours bi-disciplinaire et un projet commun avaient été mis en place entre les étudiants des deux disciplines. Toutefois, pour que cela soit mis en place dans d'autres formations, le nombre d'étudiants doit être important, et cela peut s'avérer complexe voire impossible lorsqu'il est trop faible (parfois seulement 6 ou 7 étudiants inscrits).

Favoriser les échanges pédagogiques concernant les différents dispositifs

Pour la nouvelle accréditation, les élus souhaiteraient la mise en place d'espaces d'échanges réguliers entre les enseignants, concernant notamment les EO ou les parcours bidisciplinaires. Actuellement, les réunions se limitent souvent à des moments ponctuels (par exemple, les jeudis de 12h à 14h), alors qu'il serait nécessaire de prévoir davantage de temps libre tout au long de l'année pour organiser des réunions régulières en présentiel, afin de permettre aux enseignants-chercheurs de se rencontrer et de discuter de la construction pédagogique des maquettes. Pour finir, les élus souhaiteraient également qu'un bilan soit rendu lors d'une prochaine CFVU sur les flux des enseignements d'ouverture (nombre d'EO proposés par composante, cours les plus choisis par les étudiants, retours sur la satisfaction des étudiants etc.), afin d'avoir une vision complète et d'échanger plus en profondeur sur la pertinence de l'offre des EO proposée aux étudiantes et étudiants de l'université Lumière Lyon 2.

ADOPTIONS

Dérogation du calendrier des examens : LESLA

02 – Dérogation du calendrier des examens : LESLA

Sont présentées deux demandes de dérogations au calendrier des examens pour l'UFR LESLA, afin d'organiser en amont les jurys de seconde session des Masters 1 et 2 MEEF Lettres modernes.

La 1ère dérogation concerne les Jurys académiques des Masters MEEF 1 et 2 Lettres Modernes. La date demandée est le mardi 1er juillet 2025, en raison des jurys académiques programmés le 3 juillet 2025.

La seconde dérogation a pour objet les examens de seconde session du Master 2 MEEF Lettres modernes uniquement. Les dates demandées concernent la période du 25 juin 2025 au 27 juin 2025, en raison du calendrier national des épreuves d'admission au CAPES qui se dérouleront du 06 au 24 juin 2025.

Nombre de présents ou représentés : **24**
Vote 06 – **Adoption**

Pour	Contre	Abst	NPPV
24	0	0	0

Fait à Lyon, le 21 février 2025

Stéphane CADIOU
Vice-président CFVU et pilotage de l'offre de formation