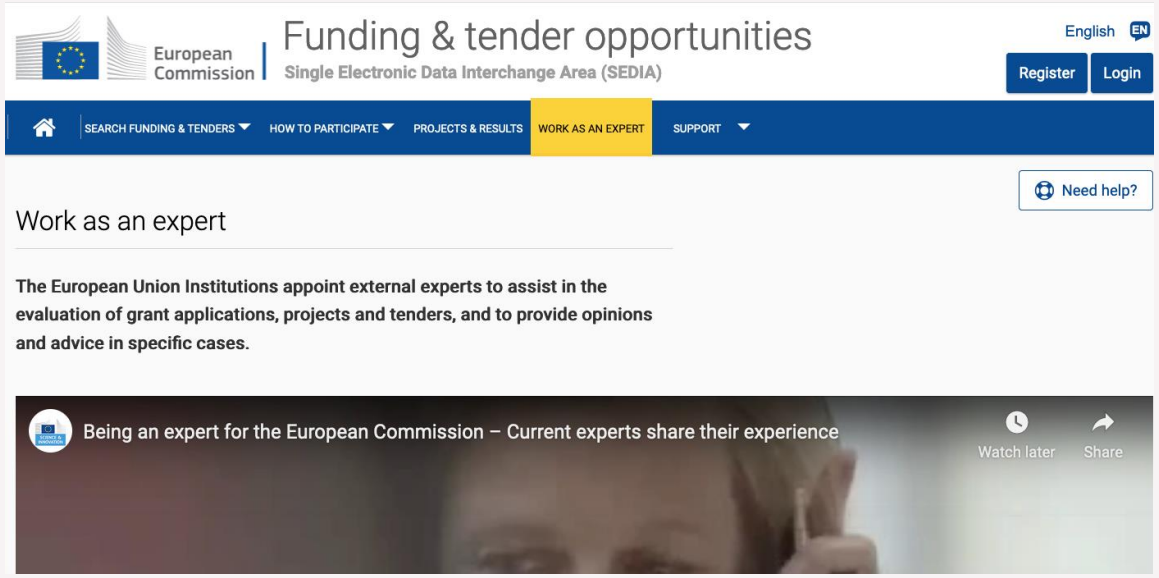
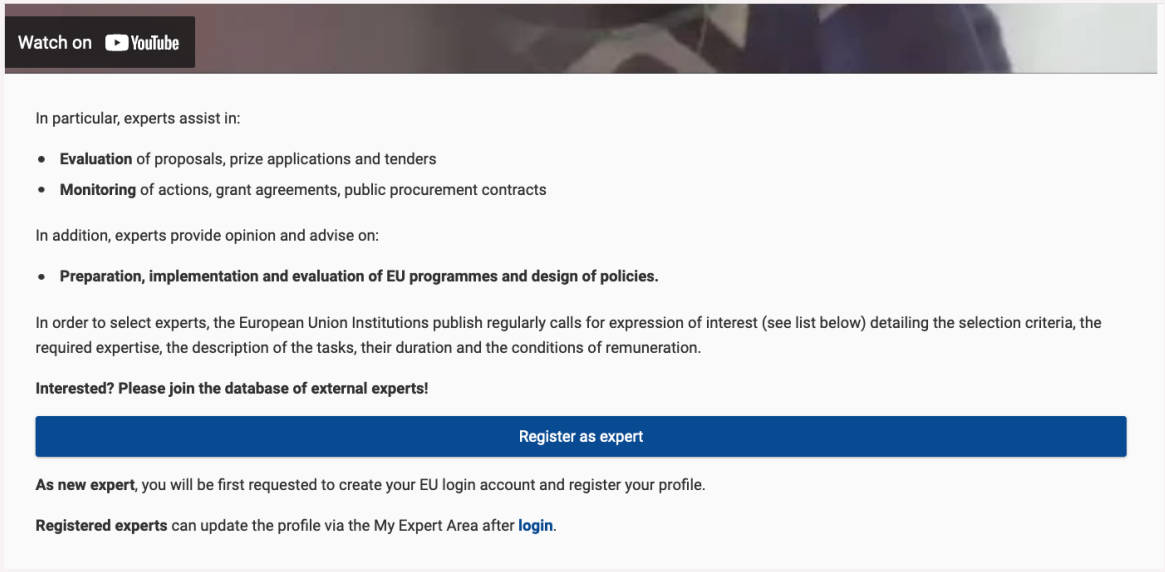
Retour d'expérience: évaluatrice Financement Marie Curie

Beatriz TADEO FUICA
Chercheuse associée Passages XX-XXI, Lyon 2
IRCAV, Paris 3.

Devenir expert

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/work-as-an-expert





UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2

Processus d’évaluation

- 3 experts : pas forcément experts dans le domaine, mais suffisamment proche du sujet.
- Chaque expert écrit un rapport individuel.
- Des « vice-chairs » lisent ces rapports individuels et font des commentaires. Une fois d’accord sur la version, chaque expert charge son rapport sur la plateforme.
- Un « Rapporteur » (1 des 3 experts) écrit un rapport en commun et identifie les contradictions et différences d’appréciations entre les trois rapports individuels.
- Les experts discutent les différences et arrivent à la 1ère version commune.
- Cette 1ère version collective est révisée et commentée par un (autre) « vice-chair ».
- Une fois acceptée, la version révisée est notée par les experts de 0 à 5.
- La note est révisée par le « vice-chair ».
- Cette version finale est approuvée par les experts et le vice-chair.
- Le processus continue à un autre niveau, entre autres, pour des vérifications éthiques…

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2

Tout est dans le GUIDE FOR APPLICANTS

5.1. MOBILITY ____ 19
5.2. OPTIONAL SECONDMENTS ____ 19

6. FINANCIAL ASPECTS ____ 21

6.1. RESEARCHER ALLOWANCES ____ 21
6.2. INSTITUTIONAL UNIT COSTS ____ 23
6.3. BUDGET CALCULATION ____ 23

7. THE EVALUATION PROCESS ____ 25

7.1. GENERAL ____ 25
7.2. ADMISSIBILITY AND ELIGIBILITY CHECK ____ 26
7.3. EVALUATION OF PROPOSALS ____ 26

8. PROPOSAL SUBMISSION FORMS (PART A OF THE PROPOSAL) ____ 32

9. PART B OF THE PROPOSAL ____ 34

9.1. GENERAL INFORMATION AND INSTRUCTIONS ____ 34
9.2. TEMPLATE OF PART B OF THE PROPOSAL ____ 36

10. MSCA SPECIAL NEEDS ALLOWANCE ____ 52

ANNEX 1 – OVERVIEW OF THE TYPE OF ACTIONS ____ 53

ANNEX 2 – FURTHER INFORMATION AND HELP ____ 54

ANNEX 3 – HOW TO COMPLETE THE PROPOSAL SUBMISSION FORMS (PART A) OF THE PROPOSAL ____ 55

ANNEX 4 – LIST OF DESCRIPTORS ____ 62

université lumière lyon 2

IF - Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships		
Excellence	**Impact**	**Quality and efficiency of the implementation**
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship	Coherence and effectiveness of the work plan, including the appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship		
Weighting		
50%	**30%**	**20%**
Priority in case of proposals with the same score (*ex aequo*)		
1	**2**	**3**

NB: An overall threshold of 70% will be applied to the total weighted score.

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2

1. Excellence

- Qualité et nouveauté du projet
  État de l'art complet et références complètes en bas de page (pas de bibliographie à la fin)

- Activités de formation réelles et concrètes
  Esprit du financement Marie Curie : se former à l'étranger, acquérir de nouvelles compétences

- Capacité du chercheur & du superviseur
- Réfléchir aux aspects du genre et justifier leur inclusion ou pas.

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2

2. Impact

- Impact du projet sur la carrière du chercheur et sur la dissémination et la communication des résultats de la recherche.

Attention:

1.4 « Capacity of the researcher to reach or reinforce a position of professional maturity/independence » : **PENDANT** MC

2.1 « Enhancing the potential and future career prospects of the researcher » : **APRÈS** MC

Attention:

Dissémination : communauté scientifique
Exploitation : exploitation commerciale ou publique
Communication : grand public, variété d'âges, d'horizons, d'institutions

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2

3. Quality & efficiency of the implementation

- Qualité du plan de travail. Pertinence des Work Packages
- Allocation du temps par tâche
- Gestion du projet
- Attention:
  - 1.3 « Quality of the supervision » : interactions professionnelles avec le superviseur
  - 3.2 « Appropriateness of the management structures and procedures » : gestion du projet, cohérence, risques, contributions institutionelles
- « Risks » : pensez aussi avant la Covid ! Tout projet de recherche innovant a des risques à évaluer et doit proposer des plans B.
- Gantt Chart obligatoire. Toute activité ajoutée au Gantt Chart doit être aussi décrite dans le projet.

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2

Conseils:

- Respectez la forme et répondez à toutes les titres et sous-titres dans l'ordre de la maquette téléchargeable.
- Respectez la taille de police et les marges de la maquette.
- Utilisez des tables seulement si elles aident à la compréhension. Les questions ne doivent pas être répondues en utilisant une table. N'utilisez pas des tables pour gagner de la place.
- Faites relire votre projet par un non-spécialiste.
- Le projet doit être scientifiquement solide mais il faut qu'il réponde à l'esprit du Financement Marie Curie : intérêt de la mobilité, formation, partage et circulation d'expériences et savoirs, élargissement des réseaux personnels et institutionnels.

UNIVERSITÉ LUMIÈRE LYON 2